

Planning Nulmeting OMSB

Planning nulmeting OM-strafbeschikking (voorlopig)	
▪ Startbijeenkomst officierenpool	26 september
▪ Toetsing praktijk opzet en vragen collegiale review/nulmeting	19– 30 september
▪ Voorbereidende werkzaamheden review	
▪ Training officierenpool review	3 oktober
▪ Accordering aanpak review inclusief onderzoeksmethoden	3 – 7 oktober
▪ Mail nulmeting OMSB aan parketten: plv HOvJ/ DBV	6 oktober
▪ Inplannen parketbezoeken met officierenpool, business controllers	6 – 12 oktober
▪ Uitvoering dossierreview	17 – 28 oktober
▪ Beschikbare uitkomsten dossierreview ter verwerking	28 oktober – 4 november
▪ Landelijk en lokaal beeld uitkomsten dossierreview	4 – 11 november
▪ Uitvoering gesprekken op de parketten	17 okt – 4 november
▪ Beschikbare gespreksverslagen ter verwerking	4 november
▪ Conceptrapportage: landelijk en lokaal beeld	11 november
▪ Terugkoppeling uitkomsten aan parketten: landelijk en lokaal beeld	vanaf ca. medio november
▪ Stuurgroep programma Sv OM2020	11 november
▪ Bespreking concept rapportage	11 – 18 november
▪ Intervisiebijeenkomst officierenpool	11 november
▪ Procestrekkers/ kernteam Sv OM2020	17 november
▪ Deadline stukken aanlevering groepsraad	22 november
▪ Groepsraad	29 november

Elementen nulmeting uitvoeringspraktijk OM-strafbeschikking

A. Juridisch inhoudelijke prestaties

- Reproduceerbare schuldvaststelling
- Naleving wettelijke vormvereisten
- Verhouding tot normatieve uitgangspunten College

B. Organisatorische inbedding: randvoorwaarden

- Inrichting proces
- Ondersteuning ICT/Informatievoorziening
- HR: rollen, profielen, personele inzet, competenties
- Attitude, gedrag, cultuur
- Sturing en control, AO/IC

1. Collegiale dossierreview: juridische prestaties

- Reproduceerbare schuldvaststelling
- Wettelijke vormvereisten
- Implementatie Knigge-maatregelen



Zie concept-vragenlijst

2. Datasets Fact Factory met toelichting parket

- Toelichting parket op datasets: welke oorzaken ziet het parket voor de cijfers die sterk afwijken van landelijke gemiddelde?
- Hoe heeft de toepassing van de OM-sb zich in de afgelopen jaren in het parket ontwikkeld? Zijn er in de afgelopen jaren belangrijke beleidskeuzes op dit vlak gemaakt door het parket? (*denk aan horen van verdachte, advocatuur op ZSM, wanneer wel/niet toepassing OM-sb*)
- Welke kenmerken van het arrondissement en samenwerking met ketenpartners zijn van invloed op de prestaties en kwaliteit van de toepassing van de OM-sb? (*denk aan aard van de instroom, convenant*)

3. Impactverkenning beoogde ontwikkeling OM-sb (Sv Kader)

- Wat betekenen de normatieve uitgangspunten voor de juridisch inhoudelijke uitvoering? (*zie Sv-kader: uitgangspunten m.b.t. reikwijdte strafbeschikking, horen van verdachte, herbeoordeling, strafeis*)
- Hoe verhoudt zich de huidige praktijk (juridisch) tot het strafvorderlijk kader?
De dossier-review uitkomsten geven zicht op prestaties schuldvaststelling en vormvereisten, maar niet (of beperkt) op de normatieve uitgangspunten van het strafvorderlijk kader. In welke mate voldoet het parket nu al aan deze uitgangspunten? En, waar staat de praktijk nog ver af van de beoogde ontwikkeling?
- Welke stappen op juridisch vlak zijn nodig voor beoogde ontwikkeling van de OM-sb? (*denk aan ontwikkeling normstelling, OM-aanwijzing*)

1. Ondersteuning vanuit de bedrijfsvoering

- Hoe beoordeelt het parket de ondersteuning van de huidige bedrijfsvoering in de kwalitatieve toepassing van de OM-strafbeschikking? (*nog niet met oog op beoogde ontwikkeling OM-sb*).
Per bovengenoemd aspect, met korte toelichting:
 - ☐ Goed op orde
 - ☐ Voldoende / Matig
 - ☐ Ontoereikend
- Welke verbeteringen zijn of worden gerealiseerd i.r.t uitvoering OM-sb?
- Wat zijn de belangrijkste knelpunten i.r.t. uitvoering OM-sb?
- Op welk vlak is het parket kwetsbaar i.r.t. kwalitatieve uitvoering OM-sb?
- Met welk bedrijfsvoeringsaspect verwacht het parket de meeste winst te kunnen behalen? Prioritering?
- Op welk vlak zijn *landelijke* interventies/maatregelen nodig?

2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling OM-sb (volgens Sv-kader)

- Wat betekenen de normatieve uitgangspunten van het kader voor het werkproces, ICT/IV, HR, stuurinformatie, registratie, leren, kwaliteitsbewaking etc.? (*zie Sv-kader: uitgangspunten m.b.t. reikwijdte strafbeschikking, horen van verdachte, herbeoordeling, strafeis*)
- In welke mate ondersteunt de huidige bedrijfsvoering de beoogde ontwikkeling van de OM-sb?
- Wat betekent de inrichting van WO2 voor dit proces en vice versa?
- Welke stappen zijn nodig? Lokaal of landelijk?

A diagram of a rectangular box. The top edge is labeled with a question mark (?). The bottom edge is labeled with a question mark (?). The left edge is labeled with a question mark (?). The right edge is labeled with a question mark (?).

?

The screenshot shows a web browser window with a search results page. The address bar displays 'P'. The search results are displayed in a table with a header row containing 'P' and a search bar. The table contains one row with the text 'P' and a search bar. The search bar is empty. The table is located at the bottom of the page.

?

??

?	ParketnummerVan de zaak:?	DatumBeslissingOM:?		
?				
	A. Kenmerken strafbeschikking?	JA of invullen wat van toepassing is?	NEE of invullen wat van toepassing is?	Toelichting gevraagd als dit m.v. is aangegeven.
1?	Identiteitsvaststelling gedaan?	☐ SKN-nummer ☐ ID-staat ☐ Ambtshalve herkenning ☐ Overige	☐	
2?	Is het dossier een voorbewerkingsformulier of samenvatting van de zaak gemaakt?	☐	☐	
3?	Vermeldt de OM-SB de in art. 1257a lid 6 v. voorgeschreven gegevens?	☐	Te weten (aangegeven wat ontbreekt): ☐ Naam Verdachte ☐ Bekend adres Verdachte ☐ Tijd en plaats van gedraging ☐ Geconcretiseerde opgave strafbaar feit aan welk gedraging? ☐ Kwalificatie ☐ Straffen, maatregelen en aanwijzingen ☐ Datum OM-SB ☐ Wijze waarop verzet kan worden ingesteld ☐ Wijze waarop verzet ten uitvoer wordt gelegd	
4?	Beslissing OM-SB	☐ OM-SB geldboete ☐ OM-SB (taak) straf ☐ OM-SB maatregel ☐ OM-SB aanwijzing ? (meerdere opties mogelijk)		
5?	Zijn in de OM-SB in de volgende gevallen de juiste gegevens opgenomen?	☐ Bij een aanwijzing de termijn en plaats van tenuitvoerlegging? ☐ Bij een gedragsaanwijzing de proeftijd? ☐ Bij een taakstraf de duur en de aard daarvan? ☐ Bij een betalingsregeling de uitwerking daarvan ☐ N.V.T.	?	

6	Terzake van hoeveel feiten is de beslissing genomen? ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 of meer		
7	Is de OM-SB uitgevaardigd voor feiten die niet een GS van max. 5 jaren zijn bedreigd? Welke feiten en welke strafbepaling? 		
8	Is de OM-SB niet in strijd met de contra-indicaties beschreven in de Aanwijzing OM-strafbeschikking?		
9	Indien blijkt dat de verdachte de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheerst: zijn de in de OM-SB de gegevens ex 257a lid 5 v. vertaald in een voor de verdachte begrijpelijke taal?	☐ n.v.t., verdachte spreekt Nederlands ☐ n.v.t. vanwege andere reden	
10	Is de OM-SB op basis van het (al dan niet digitale) dossier terug te leiden welke bij naam genoemde functionaris deze heeft uitgevaardigd? Functie: 		
11	Is een afschrift van de OM-SB aan de verdachte uitgereikt of toegezonden?		
12	Is een afschrift van de OM-SB toegezonden aan de slachtoffers die daarom hebben verzocht en aan bekende direct belanghebbenden? (op grond van art. 1a1a3v).		
13	Is, indien een geldboete of een schadevergoedingsmaatregel van > €2000,- deze uitgereikt in persoon of per aangetekende brief?	☐ in persoon uitgereikt ☐ per aangetekende brief	

	B. Verhoor en rechtsbijstand	JA of invullen wat van toepassing is	NEE of invullen wat van toepassing is	Toelichting gevraagd als dit m.v. is aangegeven
14	Blijkt uit het dossier dat de aangehouden verdachte bij het politieverhoor is geweest op consultatiebijstand en evt. verhoorbijstand (verhoorbijstand bij minderjarigen en vanaf 1 maart 2016 bij meerderjarigen)?	☐	☐	*
15	Heeft door het OM een verhoor van de verdachte plaatsgevonden?	☐	☐ Indien nee ingevuld, de vragen 15a t/m 15i verslaan	*
15a	Zou de verdachte verhoorverplicht zijn? (dit is het geval bij taakstraf, OBM, aanwijzing betreffende het gedrag of betalingsverplichting boven de 2000 euro bij natuurlijke personen en boven de 10.000 euro bij rechtspersonen)?	☐	☐	
15b	Zou de verdachte door welke functionaris het verhoor gehouden worden?	Functie: 		* Indien is afgeweken van hetgeen is voorgeschreven hierinader toelichten:
15c	Zou de verdachte horenverplicht zijn door de hiervoor genoemde functionaris? (horen moet gebeuren door de officier van justitie behalve bij een geldboete en bij een taakstraf tot 20 uur)?	☐	☐	
15d	Zou de verdachte in het geval de verdachte de Nederlandse taal niet voldoende beheerst, er voor het verhoor voorzien in een tolk?	☐	☐	
15e	Zou de verdachte in het dossier een schriftelijk verslag van het OM-verhoor opgenomen zijn?	☐	☐	*
15f	Zou de verdachte in het verslag dat de taak is gegeven zijn?	☐	☐	*
15g	Zou de verdachte hieruit bij beslissing tot OM-SB met taakstraf, OBM of aanwijzing betreffende het gedrag de bereidverklaring van de verdachte?	☐	☐	*
15h	Zou de verdachte gewezen op de mogelijkheid van toevoeging van een raadsman? (in het geval van een OM-SB taakstraf, OBM of aanwijzing betreffende het gedrag).	☐	☐	*
15i	Zou de verdachte indien sprake is van een minderjarige verdachte, zijn de ouders en de minderjarige verdachte uitgenodigd voor het OM-verhoor?	☐	☐	
16	Is sprake geweest van direct betaling van de OM-SB?	☐	☐	
16a	Zou de verdachte rechtsbijstand geleverd zijn?	☐	☐	
17	Is sprake van verplichte rechtsbijstand? (Hiervan is sprake bij een geldboete/SVM opgelegd aan natuurlijke personen boven de 2.000 euro, bij een geldboete/SVM opgelegd aan een van economische delicten verdachte rechtspersoon van boven de 10.000 euro, bij een taakstraf van meer dan 20 uur of een geldboete van meer dan 15 euro opgelegd aan een minderjarige.)	Zou de verdachte verplicht vanwege: ☐ geldboete > 2000 aan natuurlijk persoon ☐ geldboete > 10.000 aan rechtspersoon ☐ taakstraf > 20 uur of geldboete > 15 aan minderjarige		
17a	Zou de verdachte een raadsman toegevoegd zijn?	☐	☐	

?	C. Bewijsvoering en Schuldvaststelling?	JA of invullen wat van toepassing is?	NEE of invullen wat van toepassing is?	Toelichting gevraagd als dit m.v. is aangegeven.
18?	Blijkt uit het dossier dat bewezen is dat de verdachte het feit waarvoor de strafbeschikking is opgelegd heeft begaan?	☐ ?	☐ ?	*?
19?	Blijkt uit het dossier dat uit bovengenoemde feit te kwalificeren is als het strafbare feit waarvoor de strafbeschikking is opgelegd?	☐ ?	☐ ?	*?
20?	Blijkt uit het dossier dat de verdachte strafbaar is?	☐ ?	☐ ?	*?
21?	Zijn bij het opleggen van de straf de strafvorderingsrichtlijnen gevolgd?	☐ ?	☐ ?	*?
21a?	Zo nee, is de afwijking van de strafvorderingsrichtlijnen onderbouwd?	☐ ?	☐ ?	*?
21b?	Blijkt uit voorgaande (21a) een mogelijk uitdrukkelijk onderbouwd standpunt van verdachte of een serieus art. 58 lid 5v-verweer?	☐ ?	☐ ?	*?
21c?	Zo ja, blijkt uit het dossier op welke wijze het OM hierop heeft gereageerd?	☐ ?	☐ ?	*?